

РІШЕННЯ
разової спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Разова спеціалізована вчена рада у Інституті овочівництва і баштанництва Національної академії аграрних наук України, прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 20 Аграрні науки і продовольство на підставі прилюдного захисту дисертації «Елементи технології вирощування батату (*Ipomoea batatas* L.) для умов Лівобережного Лісостепу України» за спеціальністю 201 Агрономія.

30 листопада 2023 року

Семененко Світлана Володимирівна, 1984 року народження, громадянка України. Освіта вища: закінчила у 2007 році Харківський національний економічний університет за спеціальністю «Економіка підприємства». У 2018-2022 рр. навчалася в аспірантурі Інституту овочівництва і баштанництва НААН (денна форма навчання).

Працює: молодший науковий співробітник лабораторії агрохімічних досліджень і якості продукції Інституту овочівництва і баштанництва НААН.

Дисертацію виконано в Інституті овочівництва і баштанництва Національної академії аграрних наук України.

Науковий керівник: – Куц Олександр Володимирович, доктор сільськогосподарських наук, старший науковий співробітник, директор Інституту овочівництва і баштанництва НААН.

Основні результати досліджень висвітлено в 19 наукових публікацій, з яких 1 монографія, 6 статей у фахових виданнях, 1 стаття в іноземному виданні, 9 тез доповідей наукових конференцій, 2 статті у інформаційно-аналітичних виданнях.

1. Куц О. В., Шевченко С. В., Михайлин В. І., Семененко І. І. Системи удобрення батату (*Ipomoea batatas*) в умовах Лівобережного Лісостепу України. *Наукові доповіді НУБіП України*. 2021. № 1 (89). doi: 10.31548/dopovidi2021.01.007
2. Куц О.В., Михайлин В.І., Семененко І.І., Шевченко С.В. «Ефективність різних способів вирощування посадкового матеріалу батату (*Ipomoea batatas*)». *Рослинництво і ґрунтознавство. Науковий журнал*. 2021. №12(1). С. 112-119. doi: 10.31548/agr2021.01.012
3. Шевченко С.В. Визначення ефективної системи удобрення батату (*Ipomoea batatas*) для інтенсивних та органічних технологій вирощування в умовах Лісостепу України. *Овочівництво і багтанництво*. 2021. №70. С. 80-89. doi: <https://doi.org/10.32717/0131-0062-2021-70-80-89>
4. Куц О.В., Яковченко А.В., Семененко С.В., Семененко І.І. Ефективність різних способів вирощування посадкового матеріалу батату (*Ipomoea batatas*). *Вісник аграрної науки*. 2022. № 3 (828). С. 37-43 doi: 10.31073/agrovisnyk202203-05
5. Куц О.В., Яковченко А.В., Семененко С.В., Семененко І.І., Яковченко О.І., Кокойко В.В., Гуляк Н.В., Сучкова В.М. Дослідження алелопатичного впливу на рослини батату основних бур'янів та сільськогосподарських рослин. *Овочівництво і багтанництво*. 2022. № 71. С. 49-58. doi: 10.32717/0131-0062-2022-71-49-58
6. Семененко С. В., Лещук Н. В., Орленко Н. С. Симоненко Н. В., Павлюк Н.В. Determination of phenotypic stability of quantitative morphological features and economic value characteristics of sweet potato tubers (*Ipomoea batatas* L.). *Plant varieties studying and protection. Journal article*. 2022. № 18 (4). С. 234-241. doi: 10.21498/2518-1017.18.4.2022.273984

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці:

СЕРГІЄНКО Оксана Володимирівна, доктор сільськогосподарських наук, старший науковий співробітник, заступник директора з наукової роботи Інституту

овочівництва і баштанництва НААН (голова разової спеціалізованої вченої ради).
Роботу оцінено позитивно, без зауважень.

ВІТАНОВ Олександр Дмитрович, доктор сільськогосподарських наук, професор, завідувач відділом новітніх технологій вирощування овочевих і баштанних культур Інституту овочівництва і баштанництва НААН (член разової спеціалізованої вченої ради).

Робота оцінено позитивно, висловлені зауваження:

1. У Науковій новизні не наведено жодного цифрового матеріалу для підтвердження зазначених позицій.
2. С. 115, табл. 3.10 «Економічна ефективність різних систем удобрення батату сорту Слобожанський рубін». Чому показник «Повні витрати, тис.грн. (мабуть на 1 га) на вар. з повною дозою мін. добрив (N370P370K450) – 182,87 більший, ніж за такої ж дози + «Нутривант плюс універсальний» - 181,63, тим паче, що в останньому вар. ще й вище врожайність, а значить і витрати більші ?
3. С. 137, табл. 4.3 «Вихід посадкового матеріалу батату та її вартість за різних способів вирощування». Чому витрати на вирощування посадкового матеріалу сліпів складають нуль ?
4. С. 147, табл. 5.5 «Розрахунки економічної ефективності для різних видів мульчування та способів вирощування». Чому витрати на вар. з застосуванням п/е плівки нижчі до контролю, тим паче, що і врожайність тут вище ?
5. Висновок № 13 (останнє речення) та Рекомендація № 6 – «Не бажано розміщувати рослини батату після капусти білоголової, помідору та люцерни в короткотривалих овочевих сівозмінах». На наш погляд це некоректно, тому що польові досліді з цього питання не проводили.

ІЛЬІНОВА Євгенія Михайлівна, кандидат сільськогосподарських наук, старший науковий співробітник, старший науковий співробітник лабораторії інноваційно-інвестиційного розвитку овочевого ринку та інтелектуальної

власності Інституту овочівництва і баштанництва НААН (член разової спеціалізованої вченої ради).

Робота оцінено позитивно, без зауважень.

1. По тексту в розділі 1.1 ст. 26, замінити «рани коренеплоду», «загоєння ран» на «травмування тканини коренеплоду, відновлення травмованих тканин коренеплоду».

2. Ст. 63, досліди не «проводяться», а проводили., Ст. 41, додати слово «боротьби» з бур'янами, Ст. 67, «лікувальний період» замінити на «період відновлення травмованих тканин коренеплоду».

3. Ст. 72, у схемі досліду вказати витрати мульчуючого матеріалу соломи в кг/м².

4. Ст. 96, Рис. 3.10, «площа листків» краще замінити на «площа листкової поверхні або листкового апарату», Ст. 103 не «попіл» а зола, Ст 112. другий абзац, дуже велике речення, редакція, Ст. 112, Рис. 3.18 редакція «накопичення в різних органах» додати слово «генеративних».

5. Ст. 116, табл. 3.11 потребує пояснення, чому показник урожайності у варіанті при застосуванні меншої дози мінеральних добрив N185P185K225 на рівні показників варіанту з застосуванням більшої норми внесення N370P370K450.

6. Ст. 120, редакція висновок 7, Ст. 121, редакція «за всіх систем удобрення».....краще «системи удобрення сприяють...», Ст. 135, замінити плоди не «нормальні» а «стандартні або товарні».

7. Ст. 144, краще «біометричні показники» а не « біометричні параметри»

УЛЯНИЧ Олена Іванівна, доктор сільськогосподарських наук, професор, член-кореспондент НААН, завідувач кафедри овочівництва Уманського національного університету садівництва МОН України.

Робота оцінено позитивно, висловлені зауваження:

1. У вступі не вказано на обґрунтування теми до та вважаю за недоцільне наведення будь-яких посилань на наукову літературу. Вступ – це власна думка

автора, результат узагальнення і критичного аналізу зробленого огляду літератури.

2. На стор. 20 - до вимог ЄС - пишуть з великої літери. Впровадження результатів досліджень бажано розписувати конкретно по господарствах згідно актів впровадження (С. 23), а не у загальному.
3. У першому розділі досить детально наведено характеристику об'єкту досліджень, проте мало інформації власне з обраної теми.
4. Список літератури до розділу I складає 175 найменувань, з яких 34 % застарілої та російської літератури, що переважає норму вимог до цитованих джерел.
5. У розділі 2, підпункт 2.1 аналіз ґрунтових умов наводиться з посиланням на застарілі джерела (1972, 1977, 1988, 1991, 2001 рр.), варто було б навести дані що посилаючись на новітню літературу. 24 джерело російського видання.
 - підпункт 2.1. Погодні умови за період дослідження аналізуються дуже коротко, без наведення ГТК.
 - пункт 2.3 Схеми дослідів відсутні посилання на характеристику досліджуваних сортів та не вказано авторство фото.
6. У розділі 3 (С. 88) потребує пояснення збільшення кількості нітратного азоту у варіанті, де його не вносили.
7. Висновки до розділу 4 бажано сформулювати чіткіше (С. 138).
8. У тексті дисертації мають місце помилки технічного, стилістично і орфографічного характеру.

ВДОВЕНКО Сергій Анатолійович, доктор сільськогосподарських наук, професор, професор кафедри лісового, садово-паркового господарства, садівництва та виноградарства Вінницького національного аграрного університету МОН України (член разової спеціалізованої вченої ради).

Робота оцінено позитивно, висловлені зауваження:

1. Слід обґрунтувати який коефіцієнт автором визначався в роботі: чи енергетичний чи біоенергетичний (представлено формулу визначення коефіцієнта, проте у тексті наголошується на визначенні двох коефіцієнтів).

2. У розділі 3 в табл. 3.1-3.2 варто представити величину стандартного відхилення до середніх величин, а не подавати НІРо5 за кожен рік; фото забарвлення листкової пластинки батату (рис. 3.1) і вплив змивів деяких бур'янів на забарвлення листкової пластини та формування коренів рослин батату (рис. 6.2) слід представити у додатках, на рис. 3.2 довжину кореневої системи необхідно представити на міліметровому папері або ж з розміщенням мірної стрічки, тоді можна відслідкувати позитивну тенденцію.

3. Варто обґрунтувати, чому на рис. 3.3 автор наголошує на використанні попелу, в той час, як у тексті описується про використання золи. На нашу думку дані таблиць 3.3-3.5 варто об'єднати для визначення загальної тенденції формування врожайності батату з вказуванням коефіцієнта стабільності Левіса та ефективності досліджуваного елемента.

4. На нашу думку варто було б в роботі представити у розділах 4 і 5 відповідні підрозділи, що значно полегшує сприйняття матеріалу, а «Практичні рекомендації» замінити на «Пропозиції виробництву».

5. Для повноцінного вивчення залежностей між біометричними параметрами рослин, урожайністю та якістю бульб батату варто додаток 3 із розділу Додатки перенести до розділу 3 з вказуванням залежностей та представленням рівняння регресії.

6. У роботі автор часто формує наукову думку у вигляді одного речення та одного абзацу.

7. Потребують додаткового корегування висновки до розділу 6 та встановлення їх відповідної нумерації.

8. Слід використовували першоджерела, рік видання яких розпочинається з 2000 років і обмежити посилання на першоджерела, які були опубліковані у минулому столітті.

9. Оскільки в роботі вивчаються елементи технології вирощування батату, варто додати кластерний аналіз, або навести в цілому модель інтегрованої технології вирощування рослини в умовах Лівобережного Лісостепу України.

10. У тексті дисертації мають місце помилки технічного і стилістично характеру.

КУЦ Олександр Володимирович, доктор сільськогосподарських наук, старший науковий співробітник, директор Інституту овочівництва і баштанництва НААН (науковий керівник).

Роботу оцінено позитивно, без зауважень.

Результати відкритого голосування:

«За» - 5 (п'ять) членів ради,

«Проти» - немає членів ради,

«Утримались» - немає членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування спеціалізована вчена рада **присуджує**

Семененко Світлані Володимирівні

ступень доктора філософії з галузі знань 20 Аграрні науки і продовольство за спеціальністю 201 Агронія.

РІШЕННЯ:
Разова спеціалізована вчена рада
Інституту овочівництва і баштанництва
Національної академії аграрних наук України
УХВАЛИЛА:

1. Дисертація Семененко Світлани Володимирівни на тему: «**Елементи технології вирощування батату (*Ipomoea batatas* L.) для умов Лівобережного Лісостепу України**», що подана на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 20 Аграрні науки і продовольство за спеціальністю 201 Агрономія є завершеним самостійним науковим дослідженням і відповідає вимогам «Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)» затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 р. № 261 та «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022р. № 44.

2. Присудити Семененко Світлані Володимирівні ступінь доктора філософії за спеціальністю 201 – Агрономія за галуззю знань 20 – Аграрні науки та продовольство.

3. Рішення спеціалізованої разової вченої ради затвердити і передати вченій частині ІОБ НААН

4. Вченій частині ІОБ НААН підготувати наказ про видачу Семененко Світлані Володимирівні диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка

На підставі результатів відкритого голосування та прийнятого висновку разова спеціалізована вчена рада присуджує **Семененко Світлані Володимирівні** ступінь доктора філософії з галузі знань 20 Аграрні науки та продовольство за спеціальністю 201 Агрономія.

Голова разової спеціалізованої вченої ради,
д. с.-г. н., с.н.с.



Оксана СЕРГІЄНКО